

Estimado Jorge,

Agradecemos la invitación que se nos ha dirigido. No obstante dadas las circunstancias actuales tan adversas pedimos que transmitas a los miembros del consejo nuestro deseo de posponerla por las siguientes razones:

En primer lugar, en la situación de emergencia sanitaria en la que nos encontramos, en la que nosotros y muchos de los que representamos, estamos dedicados de forma exclusiva a la labor asistencial y siguiendo con máxima preocupación la enfermedad de compañeros y familiares, no nos parece éticamente el momento idóneo.

En segundo lugar, no compartimos que esta audiencia tenga que llevarse a cabo por videoconferencia. El número de consejeros, sumado a los aquí firmantes hacen poco viable la vía telemática. Queremos una comparecencia física en la que poder tratar los puntos de máxima importancia para la compañía que os transmitimos cara a cara. Pedimos, por eso, que se nos reciba en el primer consejo presencial que se celebre después de que termine esta situación tan lamentable de confinamiento.

En todo caso, reiteramos punto por punto lo que decíamos en nuestra comunicación de marzo. Estimamos mucho a los compañeros consejeros, pero no el camino que parece que se está tomando para solucionar los problemas. Tenemos noticias de posibles cambios en los cargos del Consejo sin esperar a la Junta General y sin informar a los accionistas. Este hecho, dada la ausencia de hechos relevantes en la compañía en los últimos meses y la proximidad de la Junta General, carece de justificación operativa alguna. Además aprovechar la situación actual de confinamiento y falta de transparencia nos parece más que moralmente reprochable. En este sentido requerimos que cualquier cambio en el Consejo sea presentado y sometido a la Junta General. En caso contrario nos reservamos el derecho de defender los intereses generales de los accionistas allá donde sea necesario incluso en los Tribunales. No es de recibo ni se justifica que a 3 meses de una Junta General, grandes empresarios del País Vasco, con muchas pólizas entre sus trabajadores, salgan por la puerta de atrás cesados ¿han calculado la repercusión mediática y económica que esta decisión podría tener en un momento especialmente sensible por la pandemia?

También conocemos la solicitud de un grupo de accionistas de incluir en el orden del día de la siguiente Junta el cese de determinados Consejeros (casualmente los que con más ahínco defienden el modelo de propiedad actual de IMQ) y el nombramiento de otros nuevos Consejeros (miembros de la PAI) todo ello dirigido a convertir el consejo de administración en un consejo de liquidación del Igualatorio. ¿Qué sentido tiene que unos accionistas que quieren vender sus acciones quieran mantenerse en el poder? En consecuencia, pedimos a los actuales Consejeros que se pronuncien al respecto en un comunicado general a todos los accionistas.

Seguimos esperando, como el resto de accionistas, los resultados de las múltiples auditorías y valoraciones encargadas hace meses. También la realización y divulgación de la encuesta a los accionistas que en su día solicitamos y que se aprobó en Consejo y que se está retrasando y/o paralizando no sabemos porque motivos pero entendemos que totalmente injustificados.

Nosotros estamos organizados, pronto tendrán más noticias al respecto, contamos con suficiente apoyo, y propondremos una alternativa (no de liquidación sino de mejora) con la que se pueda conservar la propiedad del IMQ en manos de los médicos, y en eso esperamos contar con todos vosotros.

Finalmente, reiterar que no vamos a tolerar que se discrimine a los accionistas. Todo lo que se le vaya a dar a la PAI, también se nos tiene que ofrecer a nosotros.

Un saludo.

Iñigo Lekumberri

Martin Axpe

Unai Valtierra

Txanton Martinez Astorquiza